

Study fact sheet für ID (Name; Jahr (ggf. A, b, c))	King 2012
1. Vollständige Referenz	King SR , McCaffrey III DJ, Bentley JP, Bouldin A, Hallam J, Wilkin NE. The Influence of Symbols on the Short-Term Recall of Pharmacy-Generated Prescription Medication Information in a Low Health Literate Sample. Journal of Health Communication 2012; 17: [280-293]. Available from: http://dx.doi.org/10.1080/10810730.2012.712620 .
2. Autorenkontakt	Sean R. King Union University School of Pharmacy, 1050 Union University Drive, Jackson, TN 38305, USA. E-mail: sking@uu.edu
3. Registrierung	Keine Angabe
4. Fragestellung	Ziel der Studie war es, zu untersuchen, ob Personen mit niedriger Gesundheitsbildung Erklärungen zur Medikamenteneinnahme mit Hilfe von Symbolen besser erinnern. Hypothese Die erste Hypothese ist, dass Patienten Erklärungen zur Medikamenteneinnahme mit Hilfe von Symbolen besser erinnern als Erklärungen in Textform ohne Symbole oder Symbole ohne Erklärung. Die zweite Hypothese ist, dass Patienten sie „nur Symbole“ Version besser verstehen als die „nur Text“ Version.
5. Studiendesign	RCT
6. Teilnehmer	
Anzahl n (randomisiert)	n=161
Drop outs	keine
Einschlusskriterien	Patienten mit Englisch als Muttersprache und einem REALM Score zwischen 0 und 44 (Rapid Estimate of Adult Literacy in Medicine: Gesamtscore 0-66)
Ausschlusskriterien	Unter 18. zu krank für die Teilnahme, unverständliche Sprache, Hör- und Sehschwäche, Untersuchungshaft, schwere kognitive Beeinträchtigungen oder psychische Störungen, Atem riecht nach Alkohol
Alter	Mittleres Alter: 33,8 Jahre
Geschlecht	Männer und Frauen; Frauenanteil: 52,8%
Gruppe	Menschen mit niedrigem Bildungsstand, Afroamerikaner: 85,7%
Bildungsstand	75,8% haben keinen High School Abschluss
Land	USA
7. Intervention	
Format	Informationsblatt zu einem fiktiven Medikament. Format: 216 mm × 279 mm
Umfang	8 Anweisungen und Warnhinweise zur Anwendung des Medikaments. Text mit Symbolen zu jeder Anweisung.
Dauer der Intervention	Insgesamt 15 Minuten pro Patient.
Beschreibung	3 Gruppen: - Text und Symbole (n=54)

	<ul style="list-style-type: none"> - Nur Text (n=54) - Nur Symbole (n=53) <p>Patienten hatten eine Minute Zeit, das Informationsblatt zu lesen. Danach mussten Sie im Interview 8 offene Fragen zu dem Blatt beantworten.</p>			
8. Kontrollintervention				
Format	s.Intervention			
Umfang	s.Intervention			
Dauer der Intervention	s.Intervention			
Beschreibung	s. Intervention			
9. Endpunkte				
	<p>Wissen Über 8-item Fragebogen, der von einem Interviewer vorgelesen wurde. Die Teilnehmer beantworteten die Fragen im Interview.</p>			
10. Studienverlauf				
Studiendauer	Rekrutierung über 3 Monate; keine genaueren Angaben			
Erhebungszeitpunkte	Direkt nach der Intervention			
Beschreibung	Rekrutierung in Job Center, Zentren für Erwachsenenbildung. Zustimmung durch University of Mississippi's Review Board.			
11. Ergebnisse	<p>Wissen mean (SD) Score: 0-8; 8 bedeutet alle Informationen wurden richtig wiedergegeben.</p>			
	Endpunkt	Nur Text (n=54)	Text + Symbole (n=54)	Nur Symbole (n=53)
	Wissen (Recall)	6.54 (1.40)	6.65 (1.40)	6.36 (1.43)
Kein Unterschied zwischen den Gruppen: $F(2, 157) = 0.943, p = .392.$				
12. Bemerkungen/ Ergänzungen				
13. Fehlende Informationen				
14. Referenzen				

15. Risk of Bias (EPOC)	Erläuterungen
15.1 Was the allocation sequence adequately generated? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.2 Was the allocation adequately concealed? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.3 Were baseline outcome measurements similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Wurden nicht erhoben
15.4 Were baseline characteristics similar? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	Überwiegend Siehe Tab. 2
15.5 Were incomplete outcome data adequately addressed? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.6 Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.7 Was the study adequately protected against contamination? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.8 Was the study free from selective outcome reporting? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9 Was the study free from other risk of bias? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Nur low literacy
15.10 Bemerkungen	
Einschluss	Ja