

<b>Study fact sheet für ID (Name; Jahr (ggf. A, b, c))</b>	Austin (1995)
<b>1. Vollständige Referenz</b>	Austin PE, Matlack R, Dunn KA, Kesler C, Brown CK. Discharge instructions: do illustrations help our patients understand them? Annals of emergency medicine. 1995;25(3):317-20. Epub 1995/03/01.
<b>2. Autorenkontakt</b>	Kathleen A. Dunn, Department of Emergency Medicine, Brody 4W-54, East Carolina University, Greenville, North Carolina 27858, Tel.: 919-816-2954, Fax: 919-816-3589
<b>3. Registrierung</b>	Keine Angabe
<b>4. Fragestellung</b>	Hypothese: Das Hinzufügen von Illustrationen zum Text erhöht bei Patienten das Verstehen von medizinische Anweisungen.
<b>5. Studiendesign</b>	RCT
<b>6. Teilnehmer</b>	
Anzahl n (randomisiert)	N=101 (IG=54, KG=47)
Drop outs	keine
Einschlusskriterien	englischsprachig, Personen mit Wunden, informed consent
Ausschlusskriterien	nicht-englischsprachig, nicht für Interview erreichbar
Alter	keine Angabe
Geschlecht	Beide, keine angabe zur Verteilung
Gruppe	Convenience Sample: Patienten zur Wundversorgung in einer Notaufnahme
Bildungsstand	keine Angabe
Land	USA
<b>7. Intervention</b>	
Format	Text + Zeichnung (Print)
Umfang	1 Seite
Dauer der Intervention	keine Angabe
Beschreibung	Die Information enthält vier Schritte zur Nachsorge von Wunden. Begleitet werden diese durch Illustrationen (Zeichnungen).
<b>8. Kontrollintervention</b>	
Format	Text (Print)
Umfang	1 Seite
Dauer der Intervention	keine Angabe
Beschreibung	Text mit der Interventionsgruppe identisch
<b>9. Endpunkte</b>	
<b>Verstehen</b>	
Persönliches oder telephonisches Interview, 5 Fragen, maximal 10 mögliche Punkte	
1. Ist es besser die Wunde trocken oder feucht zu halten?	
2. Auf welcher Höhe sollten Sie die Wunde lagern, um die Schwellung zu reduzieren?	
3. Welche sind die häufigsten Anzeichen einer Infektion? (ein Punkt je korrekte	

Antwort): Schmerz, Rötung, Eiter Wärme, Schwellung, rote Streifen	
4. Wann sollten Sie sich wieder vorstellen, wenn ihre Wunde infiziert aussieht?	
5. Sind allergische Reaktion nach der Tetanusimpfung selten oder häufig?	
<b>10. Studienverlauf</b>	
Studiendauer	Rekrutierung: 17 Juni 1193 bis 31 Juli 1993
Erhebungszeitpunkte	nach der Intervention
Beschreibung	Nach der Rekrutierung in der Notaufnahme erhielten die Patienten die Information zur Wundversorgung. Nachdem diese gelesen wurde, erfolgte ein telefonisches (n=76) oder persönliches Interview (n=25). In diesem wurden dem Patienten fünf Fragen gestellt.
<b>11. Ergebnisse</b>	
<b>Verstehen</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil der Teilnehmer mit fünf oder mehr korrekten Antworten in der Interventionsgruppe 1,5 mal höher als in der Kontrollgruppe (65% vs. 43%; p=0,033)</li> <li>- Alle Patienten erreichten mindestens 1 Punkt, maximal jedoch acht Punkte, median: fünf korrekte Antworten</li> <li>- der Effekt der Illustrationen und die Fähigkeit der Patienten die richtigen Antworten zu geben, hängt von demografischen Variablen ab</li> </ul>	
<b>12. Bermerkungen/Ergänzungen</b>	
<b>13. Fehlende Informationen</b>	Ethikkommission, Stichprobenbestimmung
<b>14. Referenzen</b>	

<b>15. Risk of Bias (EPOC)</b>	Erläuterungen
15.1 Was the allocation sequence adequately generated? <input type="checkbox"/> yes <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.2 Was the allocation adequately concealed? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.3 Were baseline outcome measurements similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Keine Baseline Measurements
15.4 Were baseline characteristics similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Keine Angabe
15.5 Were incomplete outcome data adequately addressed? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	Keine Drop-outs
15.6 Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.7 Was the study adequately protected against contamination? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.8 Was the study free from selective outcome reporting? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9 Was the study free from other risk of bias? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.10 Bemerkungen	
Einschluss	Ja