

<b>Study fact sheet für ID (Name; Jahr (ggf. A, b, c))</b>	Ruiz, 2013
<b>1. Vollständige Referenz</b>	Ruiz JG, Andrade AD, Anam R, Lisigurski M, Karanam C, Sharit J. Computer-Based Programmed Instruction Did Not Improve the Knowledge Retention of Medication Instructions of Individuals With Type 2 Diabetes Mellitus. The Diabetes Educator 2014; 40(1):77.88.
<b>2. Autorenkontakt</b>	Jorge G. Ruiz, Bruce W. Carter Miami VAMC, 1201 NW 16th St, Miami, FL 33125 (j.ruiz@med.miami.edu)
<b>3. Registrierung</b>	Keine Angabe
<b>4. Fragestellung</b>	Ziel der Studie war es festzustellen, ob computer-gestützte Unterweisungen mit einem dynamischen Avatar mit Stimme im Vergleich zu anderen Formaten (Text, computer-gestützte Anweisungen mit Text/mit Stimme oder mit einem statischen Avatar mit Text) zu einer verbesserten langfristigen Wissensaneignung führen.  <b>Hypothese</b> Computer-gestützte Unterweisungen durch einen dynamischen Avatar führen zu einer längerfristigen Aneignung von medizinischen Informationen, als Text allein bzw. computer-gestütztes Programm mit Text (sequentiell) bzw. mit Stimme oder als ein statischer Avatar mit Text.
<b>5. Studiendesign</b>	RCT (5 Gruppen: vier Interventionen mit interaktivem Element vs. eine ohne interaktivem Element)
<b>6. Teilnehmer</b>	
Anzahl n (randomisiert)	n=166
Drop outs	16
Einschlusskriterien	Männliche Veteranen, Diabetes Typ 2, englischsprachig (gut/sehr gut), keine Depressionen, keine kognitiven Störungen
Ausschlusskriterien	Demenz, Delirium, un stabile medizinische od. mentale Erkrankung, signifikante Hör- oder Sehbeeinträchtigung, tödliche Erkrankung, Erkrankung im Endstadium, Epilepsie, Drogen- oder Alkoholabhängigkeit
Alter	20 und älter
Geschlecht	Männer
Gruppe	Convenience Sample: Patienten des Bruce W. Medical Centers
Bildungsstand	Grundschule: 1,3% Realschulbildung: 22,7% Technische Ausbildung: 26,7% Student: 22,7% Graduiertenausbildung: 26,0%
Land	Miami, Staat: Florida
<b>7. Intervention</b>	
Format	computer-gestützte Unterweisungen mit einem dynamischen Avatar (zum Thema: Informationen zur Medikamenteneinnahme Typ 2 Diabetes)

	<p>System stellt Fragen, Nutzer erhält sofort Rückmeldung, bei falschen Antworten erhält Nutzer die relevante Information in einer anderen Formulierung und muss Frage erneut beantworten</p> <p>T-CPI= nur Text (computer-gestützt)  V-CPI= nur Stimme (computer-gestützt)  SA-CPI= statischer Avatar mit Text (computer-gestützt)  DA-CPI= dynamischer Avatar mit Stimme (computer-gestützt)</p>																					
Umfang	keine Angabe, aber Informationen über Sitagliptin.																					
Dauer der Intervention	keine Angabe																					
Beschreibung	<p><b>5 parallele Gruppen</b></p> <p>TDS= nur Text (computer-gestützt) (Kontrolle)  T-CPI= nur Text (computer-gestützt)  V-CPI= nur Stimme (computer-gestützt)  SA-CPI= statischer Avatar mit Text (computer-gestützt)  DA-CPI= dynamischer Avatar mit Stimme (computer-gestützt)</p>																					
<b>8. Kontrollintervention</b>																						
Format	sequenzielle Textdarstellung (TDS) = nur Text (computer-gestützt)																					
Umfang	Keine konkreten Angaben, aber Informationen über Sitagliptin.																					
Dauer der Intervention	Keine Angaben																					
Beschreibung	s. Intervention																					
<b>9. Endpunkte</b>																						
	<p><b>Wissen</b> (long-term medication knowledge recall)  40 Fragen (7 Fragen mit Multiple-Choice und 33 Fragen mit den Antwortoptionen: richtig/falsch)  Score: 0-40 (für jede richtige Antwort wird ein Punkt vergeben)</p> <p><b>Zufriedenheit</b> (6 Fragen)  Nicht näher beschrieben</p>																					
<b>10. Studienverlauf</b>																						
Studiendauer																						
Erhebungszeitpunkte	2 Wochen nach der Intervention (long-term medication knowledge recall)																					
Beschreibung																						
<b>11. Ergebnisse</b>	<p><b>Wissen</b> (Score 0-40)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>TDS</th> <th>T-CPI</th> <th>V-CPI</th> <th>SA-CPI</th> <th>DA-CPI</th> <th>p-Wert</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>25,06</td> <td>25,43</td> <td>25,76</td> <td>25,83</td> <td>24,93</td> <td>0,95</td> </tr> <tr> <td>±SD</td> <td>±4,97</td> <td>±5,11</td> <td>±4,88</td> <td>±5,31</td> <td>±6,24</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Keine signifikanten Unterschiede zwischen den fünf Gruppen (p=0,95) nach zwei Wochen.</p>		TDS	T-CPI	V-CPI	SA-CPI	DA-CPI	p-Wert	Mean	25,06	25,43	25,76	25,83	24,93	0,95	±SD	±4,97	±5,11	±4,88	±5,31	±6,24	
	TDS	T-CPI	V-CPI	SA-CPI	DA-CPI	p-Wert																
Mean	25,06	25,43	25,76	25,83	24,93	0,95																
±SD	±4,97	±5,11	±4,88	±5,31	±6,24																	

	<p><b>Zufriedenheit</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>TDS</th> <th>T-CPI</th> <th>C-CPI</th> <th>SA-CPI</th> <th>DA-CPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean±</td> <td>28,0</td> <td>25,40±</td> <td>28,86</td> <td>28,90±</td> <td>29,33</td> </tr> <tr> <td>SD</td> <td>±4,73</td> <td>7,30</td> <td>±3,20</td> <td>3,87</td> <td>±4,45</td> </tr> </tbody> </table> <p>Signifikante Unterschiede zwischen den Gruppen (P=0,01): TDS Gruppe erreichte signifikant geringere Werte für 'Zufriedenheit' als T-CPI (P=0,04), V-CPI (P=0,007), SA-CPI (P=0,007), und DA-CPI (P=0,002).</p>						TDS	T-CPI	C-CPI	SA-CPI	DA-CPI	Mean±	28,0	25,40±	28,86	28,90±	29,33	SD	±4,73	7,30	±3,20	3,87	±4,45
	TDS	T-CPI	C-CPI	SA-CPI	DA-CPI																		
Mean±	28,0	25,40±	28,86	28,90±	29,33																		
SD	±4,73	7,30	±3,20	3,87	±4,45																		
<b>12. Bemerkungen/ Ergänzungen</b>																							
<b>13. Fehlende Informationen</b>																							
<b>14. Referenzen</b>																							

15. Risk of Bias (EPOC)	Erläuterungen
15.1 Was the allocation sequence adequately generated?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	p. 82: linke Spalte
15.2 Was the allocation adequately concealed?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	p. 79: linke Spalte
15.3 Were baseline outcome measurements similar?  <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <b>X unclear</b>	Wurden nicht erhoben
15.4 Were baseline characteristics similar?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	Tab. 1
15.5 Were incomplete outcome data adequately addressed?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.6 Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.7 Was the study adequately protected against contamination?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.8 Was the study free from selective outcome reporting?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9 Was the study free from other risk of bias?  <b>X yes</b> <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.10 Bemerkungen	
Einschluss	Ja