

<b>Study fact sheet für ID:</b> (Name, Jahr (ggf. a,b,c))	Lee, 2003
<b>1. Vollständige Referenz</b>	Lee DH, Mehta MD. Evaluation of a visual risk communication tool: effects on knowledge and perception of blood transfusion risk. <i>Transfusion</i> . 2003;43(6):779-87. Epub 2003/05/22.
<b>2. Autorenkontakt</b>	David H. Lee, MD, Etherington Hall, Room 2013, Queen's University, 94 Stuart Street, Kingston, Ontario K7L 3N6, Canada; e-mail: leedh@meds.queensu.ca.
<b>3. Registrierung</b> (ja/ nein; ggf. Nummer)	Keine Angabe
<b>4. Fragestellung</b>	Eine effektive Risikokommunikation ist Nutzern in der Transfusionsmedizin wichtig, oft sind die numerischen Darstellungen des Risikos aber schwer verständlich. Hat eine visuelle Darstellung einen Effekt auf Wissen und Risikowahrnehmung?
<b>5. Studiendesign</b>	RCT
<b>6. Teilnehmer</b>	
<b>Anzahl n</b> (randomisiert)	200
<b>Drop outs</b>	100% Rücklauf
<b>Einschlusskriterien</b>	
<b>Ausschlusskriterien</b>	
<b>Alter</b> (Spanne/ Durchschnitt)	38 Jahre (Median)
<b>Geschlecht</b> (ggf. Verteilung)	Zwischen 48% und 66% weiblich in den 4 Gruppen
<b>Gruppe</b> (Studenten, Patienten etc.)	Laien
<b>Bildungsstand</b>	45% Universitäts- oder Collegeabschluss
<b>Land</b>	Kanada
<b>7. Intervention</b>	
<b>Format</b> (Flyer, Video etc.)	Papier
<b>Umfang</b>	
<b>Dauer der Intervention</b>	Ca 1.5 Stunden mit Pre- und Posttest
<b>Beschreibung</b>	4 Studienarme: Alle erhielten Informationen über Bluttransfusionen u.a. zu Sicherheitsmaßnahmen bei der Entnahme und Verarbeitung in schriftlicher Form. Die mit der Bluttransfusion verbundenen Risiken (hämolytische und allergische Reaktionen, Infektionen), wurden im Vergleich zu anderen Risiken (z.B. Tod durch Verkehrsunfälle;

	<p>Cholezystektomie, Rauchen, Geburt...) dargestellt.</p> <p>Gruppe A: Pre- und Posttest (jeweils Quiz und Fragebogen zur Risikowahrnehmung)), numerische Risikodarstellung (1 in x)</p> <p>Gruppe B: Pre- und Posttest (Fragebogen zur Risikowahrnehmung und im Posttest zusätzlich Quiz) numerische Risikodarstellung (1 in x)</p> <p>Gruppe C: Pre- und Posttest Quiz und Fragebogen zur Risikowahrnehmung Wissen, visuelle Risikodarstellung (Paling Perspective Scale)</p> <p>Gruppe D: Pre und Posttest (Fragebogen zur Risikowahrnehmung und im Posttest zusätzlich Quiz) visuelle Risikodarstellung (Paling Perspective Scale)</p>
<b>8. Kontrollintervention</b>	
<b>Format</b>	
<b>Umfang</b>	
<b>Dauer der Intervention</b>	
<b>Beschreibung</b>	Siehe Intervention
<b>9. Endpunkte</b>	
(alle <i>outcomes</i> nennen und Instrumente zur Erhebung beschreiben, einschließlich der Skalen)	
<p>Primärer Endpunkt: <b>Wissen</b></p> <p>Pre- und Posttest in Gruppe A und C identisch.</p> <p>7 multiple-choice Fragen (Quiz) zu Risiken der Transfusionsmedizin (je 5 Antwortmöglichkeiten), max score 7 korrekte Antworten</p> <p><b>Risikowahrnehmung</b></p> <p>Pre- und Posttest für alle Gruppen identisch.</p> <p>Bewertung der Risiken der Transfusionsmedizin und 9 anderer Risiken (z.B. Kernkraftwerke, genetisch veränderte Nahrungsmittel, Rauchen, Konsum von Alkohol...)</p> <p>Qualitative Risikobewertung beinhaltet:</p> <p>Risikoreichtum gesamt, Sorge, Schrecken, miteinhergehender Nutzen, Wissen um Risiko bei Betroffenen, Verständnis des Risikos bei Wissenschaftlern, Wahrscheinlichkeit für fatale Folgen, Grad der Freiwilligkeit sich dem Risiko auszusetzen, Kontrolle durchschnittlicher Personen über das Risiko und das Ausmaß in dem auch zukünftige Generationen bedroht sind.</p> <p>Bewertung jeweils auf 7-Punkte-Skalen.</p> <p>n= 50 je Gruppe</p>	
<b>10. Studienverlauf</b>	
<b>Studiendauer</b>	Feb- bis Mai 2000
<b>Erhebungszeitpunkte</b>	Pre- und Posttest (ca. 1,5 Stunden Abstand)

<b>Beschreibung</b>	Die Studie wurden durch das <i>Research Ethics Board at Queen's University</i> genehmigt. Die informierte Zustimmung erfolgte schriftlich. Die Rekrutierung von Laien erfolgte telefonisch durch zufällige Auswahl von Nummer aus dem lokalen Telefonbuch. Die Fragebögen wurden an zentraler Stelle ausgegeben und dort unter Aufsicht ausgefüllt um den Rücklauf zu gewährleisten. Die Fahrtkosten wurden erstattet.
<b>11. Ergebnisse</b> (für jeden Endpunkt, einschließlich Fallzahlen etc.)	
<b>Wissen</b> Score 0-7 (richtige Antworten), mean Pretest: Gruppe A 2,9 vs. Gruppe C 3,0; $p=0,95$ Posttest: A 4,8 vs. B 4,8 vs. C 4,8 vs. D 4,6; $p=0,90$ Wissenszuwachs Pre/ Post: A 1,90 und C 1,88; $p<0,001$ jeweils im Vergleich zum Pretest  <b>Risikowahrnehmung</b> Die Wahrnehmung in den Dimensionen Sorge, Schrecken, Risikoreichtum und Wahrscheinlichkeit für fatale Folgen verändert sich durch die Information (geringere Bewertungen). Zwischen den Formaten kann kein Unterschied gezeigt werden.	
<b>12. Bemerkungen/ Ergänzungen</b>	
<b>13. Fehlende Informationen</b>	
<b>14. Referenzen</b>	

15. Risk of Bias (EPOC) <sup>1</sup>	Erläuterungen
15.1. Was the allocation sequence adequately generated? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.2. Was the allocation adequately concealed? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.3. Were baseline outcome measurements similar? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	Zumindest Wissen, S.781
15.4. Were baseline characteristics similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Tabelle 1, Bildungsstand
15.5. Were incomplete outcome data adequately addressed? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.6. Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.7. Was the study adequately protected against contamination? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.8. Was the study free from selective outcome reporting? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9. Was the study free from other risks of bias? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.10. Bemerkungen (z.B. zum Einschluss)	
E	

<sup>1</sup> Cochrane Effective Practice and Organisation of Care Group. Risk of bias. <http://epoc.cochrane.org/epoc-resources-review-authors> (Zugriff am 1.4.2011).