

Study fact sheet für ID (Name; Jahr (ggf. A, b, c))	Delp 1996
1. Vollständige Referenz	Delp C, Jones J. Communicating information to patients: the use of cartoon illustrations to improve comprehension of instructions. Academic emergency medicine : official journal of the Society for Academic Emergency Medicine. 1996;3(3):264-70. Epub 1996/03/01.
2. Autorenkontakt	Jeffrey Jones, MD; Department of Emergency Medicine, 100 Michigan Avenue, NE, Grand Rapids, MI 49503. Fax 616-732-3730; e-mail: compuserve#70602,706.
3. Registrierung	Keine Angabe
4. Fragestellung	Ziel der Studie war es, den Effekt von Cartoon Illustrationen im Vergleich zur Darstellung ohne Cartoon Illustrationen von Wundpflegeinstruktionen auf das Verstehen und die Compliance von Patienten, die aus Notaufnahmen entlassen werden zu untersuchen. Hypothese Nicht berichtet.
5. Studiendesign	RCT (2 Gruppen: Wundpflegeinstruktionen mit Cartoon Illustrationen vs. ohne Cartoon Illustrationen)
6. Teilnehmer	
Anzahl n (randomisiert)	n=400 n=205 wurden in die Analyse eingeschlossen
Drop outs	166 wurden telefonisch nicht erreicht 29 (wurden aus der Analyse ausgeschlossen, weil sie die Intervention nicht gelesen hatten.
Einschlusskriterien	Patienten, die zur Wundversorgung die Notaufnahme aufgesucht haben und versorgt werden mussten. Auch die Eltern von Kindern <14 Jahre konnten teilnehmen; Telefonanschluss musste vorhanden sein; englischsprachig
Ausschlusskriterien	Patienten, die zur weiteren Behandlung an andere Zentren verwiesen wurden.
Alter	Mittleres Alter (SD): 20,6 (19,8) Jahre
Geschlecht	Männer und Frauen; Männeranteil (70%)
Gruppe	Patienten des Butterworth Krankenhaus in Grand Rapids, Michigan zur Wundversorgung aufsuchten und versorgt werden mussten.
Bildungsstand	< High School: 26 % (IG) vs. 28% (KG) High School und College: 74% (IG) vs. 72% (KG)
Land	Michigan, USA
7. Intervention	
Format	Die Teilnehmer erhielten bei der Entlassung Instruktionen zur Wundversorgung: - mit Cartoon Illustrationen oder - ohne Cartoon Illustrationen Die Teilnehmer wurden drei Tage nach der Entlassung angerufen und telefonisch befragt.
Umfang	Die Instruktionen umfassten die Themen: Ziehen des Nahtmaterials, Wundpflege, Infektionszeichen, Maßnahmen zur Reduktion von Narbenbildung.

Dauer der Intervention	keine Angabe																																														
Beschreibung	Instruktionen mit Cartoon Illustrationen																																														
8. Kontrollintervention																																															
Format	s.Intervention																																														
Umfang	s.Intervention																																														
Dauer der Intervention	s.Intervention																																														
Beschreibung	Identische Instruktionen ohne Cartoon Illustrationen																																														
9. Endpunkte																																															
	<p>Verstehen (4 Fragen; Antwortoptionen korrekt / nicht korrekt) Anteil korrekter Antworten in % 0-1 korrekte Antwort 2-3 korrekte Antworten 4 korrekte Antworten</p> <p>Weitere Endpunkte (3 Fragen)</p> <p>Lesbarkeit very easy; somewhat easy, not easy</p> <p>Zufriedenheit very satisfied, somewhat satisfied, not satisfied</p> <p>Compliance Anteil in %</p>																																														
10. Studienverlauf																																															
Studiendauer	Keine Angabe																																														
Erhebungszeitpunkte	Drei Tage nach Entlassung aus der Notaufnahme.																																														
Beschreibung	Die Teilnehmer wurden angerufen und zu den erhaltenen Instruktionen zur Wundversorgung befragt.																																														
11. Ergebnisse	<p>Verstehen</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Korrekte Antworten</th> <th>mit Cartoons</th> <th>ohne Cartoons</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-1</td> <td>3%</td> <td>33%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2-3</td> <td>51%</td> <td>61%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>46%</td> <td>6%</td> <td>P<0,001</td> </tr> </tbody> </table> <p>Lesbarkeit (Anteil in %)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>mit Cartoons</th> <th>ohne Cartoons</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>very easy</td> <td>98%</td> <td>64%</td> <td>P<0,001</td> </tr> <tr> <td>somewhat easy</td> <td>2%</td> <td>31%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>not easy</td> <td>0%</td> <td>5%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Zufriedenheit (Anteil in %)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>mit Cartoons</th> <th>ohne Cartoons</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>very satisfied</td> <td>97%</td> <td>66%</td> <td>P<0,001</td> </tr> <tr> <td>somewhat</td> <td>3%</td> <td>32%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Korrekte Antworten	mit Cartoons	ohne Cartoons		0-1	3%	33%		2-3	51%	61%		4	46%	6%	P<0,001		mit Cartoons	ohne Cartoons		very easy	98%	64%	P<0,001	somewhat easy	2%	31%		not easy	0%	5%			mit Cartoons	ohne Cartoons		very satisfied	97%	66%	P<0,001	somewhat	3%	32%	
Korrekte Antworten	mit Cartoons	ohne Cartoons																																													
0-1	3%	33%																																													
2-3	51%	61%																																													
4	46%	6%	P<0,001																																												
	mit Cartoons	ohne Cartoons																																													
very easy	98%	64%	P<0,001																																												
somewhat easy	2%	31%																																													
not easy	0%	5%																																													
	mit Cartoons	ohne Cartoons																																													
very satisfied	97%	66%	P<0,001																																												
somewhat	3%	32%																																													

	satisfied			
	not satisfied	0%	2%	
	Compliance (mit täglicher Wundpflege) (Anteil in %)			
		mit Cartoons	ohne Cartoons	
		77%	54%	P=0,001
Mit Cartoon n= 103, ohne Cartoon n=102				
12. Bemerkungen/ Ergänzungen				
13. Fehlende Informationen				
14. Referenzen				

15. Risk of Bias (EPOC)	Erläuterungen
15.1 Was the allocation sequence adequately generated? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.2 Was the allocation adequately concealed? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.3 Were baseline outcome measurements similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	Wurden nicht erhoben
15.4 Were baseline characteristics similar? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	Tab. 2
15.5 Were incomplete outcome data adequately addressed? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.6 Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/> unclear	
15.7 Was the study adequately protected against contamination? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.8 Was the study free from selective outcome reporting? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9 Was the study free from other risk of bias? <input checked="" type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.10 Bemerkungen	
Einschluss	Ja