

Study fact sheet für ID (Name; Jahr (ggf. A, b, c))	Alterman, 1991
1. Vollständige Referenz	Alterman AI, Baughman TG. Videotape versus computer interaktive education in alcoholic and nonalcoholic controls. Alcohol: Clinical and Experimental Research 1991;15(1):39-44.
2. Autorenkontakt	Dr. Arthur I. Alterman, VA Medical Center, University and Woodland Avenues, Philadelphia, PA 19104
3. Registrierung	Keine Angabe
4. Fragestellung	Hypothese 1: Interaktive Computer-gestützte Programme (CI) sind im Vergleich zu Videos (V) für kognitiv eingeschränkte alkoholranke Patienten besser geeignet Wissen zu vermitteln. 2. Ziel: Überprüfung, ob sich die Lernfähigkeit von Alkoholikern und vergleichbaren Nicht-Alkoholikern unterscheidet.
5. Studiendesign	RCT
6. Teilnehmer	
Anzahl n (randomisiert)	n=126
Drop outs	Keine Angabe
Einschlusskriterien	DSM-III Kriterien für Alkoholabhängigkeit erfüllt (bei den Alkoholikern)
Ausschlusskriterien	Psychische, dementielle oder mentale Einschränkungen, instabiler medizinischer Zustand
Alter (Durchschnitt)	Alkoholiker-Gruppe: 42 Jahre Nicht-Alkoholiker-Gruppe: 45 Jahre
Geschlecht	Männer
Gruppe	Alkoholiker (n=91), Nicht-Alkoholiker (n=35), Patienten des Philadelphia VA Medical Center
Bildungsstand (durchschnittliche Schulbildung in Jahren)	Alkoholiker: 12 Jahre (reading level grade 10) Nicht-Alkoholiker: 13 Jahre
Land	Philadelphia
7. Intervention	
Format	Computer-gestütztes interaktives Programm Gegliedert in vier Themenbereichen (in Bereich 2+3 interaktive Elemente: Nutzer werden Fragen gestellt und er wählt aus Antwortoptionen aus (in Bereich2 zusätzlich: bei falschen Antworten erneutes Lesen und Beantworten. Erst wenn Antworten korrekt sind, läuft das Programm weiter)
Umfang	(Inhalte basieren auf "The medical effects of alcohol", part I) Unterteilt in 4 Bereiche: 1. Medizinische u. psychologische Effekte von Alkohol (comic-like script)

	<ul style="list-style-type: none"> 2. Grafische Darstellungen des Körpers + Funktionsweise 3. Dynamische, grafische Darstellungen: Effekte von Alkohol auf Organe 4. Zusammenfassung 																				
Dauer der Intervention	Einmalig 45 bis 60 Minuten																				
Beschreibung	4 Gruppen A= Alkoholiker Video (n=46)(IG) B= Alkoholiker CI (n=45)(IG) C= Nicht-Alkoholiker Video (n=18)(KG) D=Nicht-Alkoholiker CI (n=17)(KG)																				
8. Kontrollintervention																					
Format	Video (“The medical effects of alcohol”, part I)																				
Umfang	Einmalig 45 Minuten (Inhalt: Übersicht der Wirkung von Alkohol auf verschiedene Organsysteme)																				
Dauer der Intervention																					
Beschreibung	Siehe oben (Beschreibung Intervention)																				
9. Endpunkte																					
	Wissen (acquisition and long-term retention) → Anzahl korrekter Antworten Erhoben mit Multiple-Choice-Fragenbogen (21 Items mit je 4 Antwortoptionen)																				
10. Studienverlauf																					
Studiendauer																					
Erhebungszeitpunkte	1. Baseline (IG: 24 h bzw. KG: 30 min vor der Intervention) 2. 24 h nach Intervention																				
Beschreibung																					
11. Ergebnisse	Hypothese 1. Wissen Anzahl korrekter Antworten (0-21) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>vorher</th> <th>nachher</th> <th>Differenz</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>9,09±3,05</td> <td>11,74±3,96</td> <td>+2,65</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>9,43±2,57</td> <td>12,93±3,29</td> <td>+3,50</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7,72±3,04</td> <td>11,11±3,50</td> <td>+3,39</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>10,12±3,53</td> <td>13,18±4,36</td> <td>+3,05</td> </tr> </tbody> </table> Keine signifikanten Unterschiede für den Endpunkt Wissen zwischen den Gruppen (p-Wert nicht berichtet) Die Alkoholiker-Gruppe hatte mehr richtige Antworten nach dem Test als vorher (stat. Signifikant) im Vergleich zur Nicht-Alkoholiker-Gruppe. Der absolute Wissenszuwachs war		vorher	nachher	Differenz	A	9,09±3,05	11,74±3,96	+2,65	B	9,43±2,57	12,93±3,29	+3,50	C	7,72±3,04	11,11±3,50	+3,39	D	10,12±3,53	13,18±4,36	+3,05
	vorher	nachher	Differenz																		
A	9,09±3,05	11,74±3,96	+2,65																		
B	9,43±2,57	12,93±3,29	+3,50																		
C	7,72±3,04	11,11±3,50	+3,39																		
D	10,12±3,53	13,18±4,36	+3,05																		

	letztendlich aber in beiden Gruppen ähnlich.
12. Bemerkungen/Ergänzungen	n-Verteilung nicht gleichmäßig
13. Fehlende Informationen	Score (Antworten)
14. Referenzen	
15. Risk of Bias (EPOC)	Erläuterungen
15.1 Was the allocation sequence adequately generated? X yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.2 Was the allocation adequately concealed? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no X unclear	
15.3 Were baseline outcome measurements similar? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no X unclear	
15.4 Were baseline characteristics similar? X <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.5 Were incomplete outcome data adequately addressed? <input type="checkbox"/> yes <input type="checkbox"/> no X unclear	
15.6 Was knowledge of the allocated interventions adequately prevented during the study? X yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.7 Was the study adequately protected against contamination? X yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.8 Was the study free from selective outcome reporting? X yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.9 Was the study free from other risk of bias? X yes <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> unclear	
15.10 Bemerkungen	
Einschluss	ja